

**VOORSTELLING VAN DE LAUREAAT VAN  
DE VIVESPRIJS 2015 -  
PRÉSENTATION DU LAURÉAT DU PRIX  
VIVES 2015**

**Pour le comité de rédaction,  
Filip DORSEMONT,**  
*Professeur à l'Université catholique de Louvain*



Cher Thomas  
Beste Thomas

Het is een goede traditie om na de Juan Viveslezing de laureaat van de gelijknamige prijs te huldigen. Voor het eerst in de annalen wisten wij een Commissaris van de Europese Unie te strikken voor deze lezing en wel de voor onze discipline "meest competente" commissaris, in alle betekenissen van het woord. Marianne Thyssen ontvouwde haar visie op de *Sociale Agenda* van de Europese Commissie voor het komende quinquennium. Reeds de keuze van dit onderwerp wekt hoge verwachtingen voor de toekomst van de Europese Unie.

Ook de laureaat van de Vivesprijs is een bijzonder iemand. Er is mij gevraagd als lid van de jury van de TSR-prijs een *laudatio* uit te spreken.

Ik hecht eraan om deze *laudatio* deels in het Nederlands en deels in het Frans uit te spreken om recht te doen aan de tweetaligheid van het *Tijdschrift voor Sociaal Recht/Revue de droit social*. Ik vat de *laudatio* aan in het Nederlands om redenen van taalkhoffelijkheid, nu ik me niet enkel tot u richt maar ook tot het auditorium dat overwegend uit Nederlandstaligen bestaat.

Het is geen sinecure om dit als professor van een Franstalige universiteit in Brugge te doen. Deze stad stelt immers sedert 1302 hoge eisen aan een accentloze uitspraak van het Nederlands of erger het West-Vlaams. Met lieden die zich aan een foute uitspraak bezondigen, worden korte metten gemaakt, men leze Brugse metten. Ik doe dus een eerbare poging om mijn accent te onderdrukken.

Om tal van redenen aanvaard ik deze opdracht met plezier. De belangrijkste reden is dat ik heel de tijd heb moeten zwijgen. Het is immers een geschreven regel dat professoren die verbonden zijn aan een universiteit waar een herwerkte masterscriptie tot stand kwam, tijdens de deliberatie hun mond moeten houden, althans over dergelijke inzending. Dit is voor academici steeds een moeilijke zaak.

Ik ben trots dat ik u mag toespreken omdat u een alumnus bent van de Université catholique de Louvain en overigens een van de meest briljante van de lichting 2014.

Enthousiast ben ik ook, omdat ik in een stadium voorafgaand aan het indienen de kans heb gehad om deze scriptie te lezen die u onder leiding van Pierre Paul Van Gehuchten, uw scriptiebegeleider, hebt geredigeerd. Het was een verademing dit stuk te mogen lezen.

U heeft me deze opdracht aanzienlijk vergemakkelijkt door zelf voor te stellen de inhoud van uw studie kort toe te lichten. De werkverdeling is licht en correct. Ik zal de lof toezwaaien, u bespreekt de inhoud. Een omgekeerde verdeling zou rampzalig en gênant geweest zijn.

« Vers un licenciement économique en droit belge ? Plaidoyer pour un intérêt doctrinal et un encadrement juridique », voilà l'intitulé de votre contribution.

---

Le choix du sujet de votre contribution fait preuve d'audace. Contrairement à ce qui prévaut en droit français, le législateur belge n'utilise pas la notion de licenciement économique de manière systématique. Or, vous présentez avec succès le droit belge du licenciement, dans son intégralité, à travers le prisme de cette notion de licenciement économique.

Les membres du jury ont été impressionnés par l'originalité de votre approche, qui traduit une vraie capacité de prise de recul par rapport aux arborescences classiques. L'érudition dont témoigne cet écrit est rare chez quelqu'un de votre âge.

La question de recherche et son développement sont exposés de façon exemplaire. L'esprit de synthèse est remarquable.

La méthodologie scientifique est solide.

Vous avez ensuite eu le courage de prendre position, en parfaite connaissance de cause, sur les enjeux qui se cachent derrière la règle de droit. C'est le plus grand mérite de votre contribution, selon moi : le fait que vous ayez pu marquer votre désaccord par rapport au contenu des règles en place. La qualité de votre travail obligera ainsi tout qui s'opposera à vos conceptions à avancer des arguments solides.

Votre connaissance et votre utilisation, à l'appui de vos positions, des écrits doctrinaux publiés en néerlandais et en français nous ont fortement impressionnés.

Heureux donc celui qui aura le plaisir de vous recruter. Le monde académique, constatant votre fibre scientifique évidente, accueillera avec plaisir toute manifestation d'intérêt venant de votre part. La décision finale, bien sûr, vous appartiendra, mais nous espérons que ce monde académique continuera de susciter cet intérêt qui vous habite et vous communiquera son enthousiasme, et le réitérera.

Il n'est donc pas surprenant qu'un consensus se soit rapidement dégagé pour vous attribuer ce prix. Je vous laisse le soin de nous le présenter, mais méfiez-vous des *Brugse metten*.